

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek<sup>1</sup>** *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Nógrádi Vízi Világ Egyesület

Postai cím: 3170 Szécsény, Rákóczi út 92.

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás:**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

”Horgász és vízi turizmus fejlesztését célzó beruházások a Robinson-szigeteken”

1. rész: Robinson-szigetek partvonal, rézsű alakítás, mederátvágás, egyéb földmunkák és parkolók kialakítása

2. rész: Közösségi és fogadó épület építése

3. rész: Egyéb építési munkák: külterületi fa építmények

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

**Mennyiségek:**

***1. rész: Robinson-szigetek partvonal, rézsű alakítás, mederátvágás, egyéb földmunkák és parkolók kialakítása***

- 1865 m Bevezető út egyengetése tömörítése, kavics és murva feltöltéssel és 90% os tömörítéssel
- 14185 m<sup>3</sup> Új holtágak mellékágak kialakítása. Tereprendezéssel a kitermelt föld terv szerinti elrendezésű kis szigetek kialakítása. Tömörítése és erózió elleni védelem kialakítása.
- 2500 m hosszban horgász és túra útvonalak kialakítása, a tervezett átalakítással érintett területen, gépi és kézi erővel, átlagosan 2,0 m szélességben, föld egyengetésével és tömörítésével
- 1680 m<sup>2</sup> 1680 m<sup>2</sup> összterületű parkolók kialakítása átlag 3 m-es közökkel, talajjavító réteg kavics feltöltéssel, a keréknyomban fűbeton elemek elhelyezésével, közötté humuszos termő réteg pázsittal.
- 300 100 m<sup>2</sup> Kialakított környezet kertészeti kialakításának előirányzata: (füvesítés, díszítő fák ültetése és sétalók kialakítása)

***2. rész: Közösségi és fogadó épület építése***

- 35,4 m<sup>3</sup> Sávalap készítése C16 minőségű betonnal, 25%-os kőbedolgozással  
Terméskő, 0-300 kg, Bazalt-Középkő, Uzsa C8/10 - XN(H) földnedves kavicsbeton keverék CEM 32,5 pc. D<sub>max</sub> =32 mm, m = 6,8 finomsági modulussal
- 4,56 t Betonacél helyszíni szerelése függőleges vagy vízszintes tartószerkezetbe, bordás betonacélból, 12-20 mm átmérő között Bordás betonacél, szálaban, B60.50 16 mm
- 220 m<sup>2</sup> Úsztatott esztrich (hő- vagy hangszigetelésen) kézi feldolgozással, cementbázisú esztrichből C12 szilárdsági osztálynak megfelelően, 5 cm vastagságban LB-Knauf ESTRICH/Cementesztrich ZE12, Cikkszám: 619611

#### **14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

- 67,3 m<sup>3</sup> Teherhordó és kitöltő falazat készítése, égetett agyag-kerámia termékekből, normál elemekből, 300 mm falvastagságban, 300x240x290 mm-es méretű kézi falazóblokkból, falazó, cementes mészhabarcsba falazva HB 30 kézi falazóblokk 300x240x290 mm, 70/750 M 1 (Hf10-mc) falazó, cementes mészhabarcs
- 224 m<sup>2</sup> Fa tetőszerkezetek bármely rendszerben faragott (fűrészelt) fából, 0,026-0,030 m<sup>3</sup>/m<sup>2</sup> bedolgozott famennyiség között Fűrészelt gerenda 150x200-300x300 mm 3-6.5 m I.o
- 224 m<sup>2</sup> Fafödémek, borított gerendafödém 24 mm-es alsó, felső deszkázással, faragott (fűrészelt) fából Fenyő faragott gerenda 3-6.5 m I.o.
- 379,4 m<sup>2</sup> Hagyományos nemesvakolat készítése kézi felhordással, kapart felülettel, függőleges felületen, homlokzaton, finomszemcsés  $d_{max} \leq 2,0$  Baunit Nemes Vakolat, kapart, 2 mm vtg. színes
- 215 m<sup>2</sup> Szerelt gipszkarton álmennyezet fém vázszerkezetre (duplasoros), választható függesztéssel, csavarfejek és illesztések alapglettelve (Q2 minőségben), nem látszó bordázattal, 50 cm bordatávolsággal (CD50/27), 10 m<sup>2</sup> összefüggő felületig, 1 rtg. tűzgátló 12,5 mm vtg. gipszkarton borítással KNAUF F 13 tűzgátló építőlemez, 12,5 mm HRAK 1250/2000, függesztő huzallal, Cikksz: 32307120
- 336 m<sup>2</sup> Egyszeres fedés oldalhornyos betoncserepekkel, hullámos, sima vagy homokszórt felületű, szennyeződésgátló bevonattal ellátva, 45° tetőhajlásszögig BRAMAC Római Protector tetőcserép 1/1, téglavörös, rubinvörös, vörösbarna, ébenfekete
- 138,6 m<sup>2</sup> Padlóburkolat készítése, mázas kerámia vagy márványlapokból, ágyazó, meszes cementhabarcsba fektetve, 30x30 cm-es 30x30 cm-es mázas kerámia átlagár
- 8 db Fa beltéri nyílászárók elhelyezése, előre kihagyott falnyílásba, utólagos elhelyezéssel, tömítés nélkül, (szerelvényezve, finom beállítással), MDF vagy keményhéjszerkezetes ajtó, 6,00 m kerületig ConTacTrade kanadai beltéri kazettás ajtó, tele lemezelt, egyszárnyú, MDF tokkal, kilincs nélkül, 75x210 cm
- 196,8 m<sup>2</sup> Külső fal; homlokzati fal hő- és hangszigetelése, falazott vagy monolit vasbeton szerkezeten, függőleges felületen, (rögzítés külön tételben) vékonyvakolat alatti kőzetgyapot lemezzel ISOVER NF333 10 100 mm vakolható kőzetgyapot lemez,  $\lambda_D = 0,042$  (W/mK)
- 1580 m Kábelszerű vezeték elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, 1-12 erű rézvezetővel, elágazó dobozokkal és kötésekkel, szigetelési elenállás méréssel, a szerelvényekhez csatlakozó vezetékvégek bekötése nélkül, keresztmetszet: 0,5-2,5 mm<sup>2</sup> NYM 300/500V 3x1,5 mm<sup>2</sup>, tömör rézvezetővel (MBCu)
- 50 db Álmennyezeti lámpatest elhelyezése előre elkészített tartószerkezetre, burával vagy üveglappal lezárt, LED-es kivitelben
- 40 db Földbe/padlóba/falba süllyesztett lámpatestek, LED-es kivitelben ;Napelemes lámpatest, IP65
- 1 db A napelemes rendszerhez tartoznia kell egy 48V/74,4kWh akkumulátor egységnek és ehhez tartozó invertert, melyhez csatlakoztathatónak és szabályoznak kell lennie szükség esetén egy automatikusan idítható benzin/diesel motoros aggregátor egységnek.
- 1 db Diesel áramfejlesztő aggregátor telepítése, kültérben elhelyezve, burkolatos kivitelben minimum 5 KW automatikus Diesel áramfejlesztő aggregátor
- 1 db Komplettnapelemes (fotovoltaikus) rendszerek telepítése, villamos hálózatra kapcsolása, mono vagy polikristályos napelemes rendszer, cseréptetőre telepítve kompletten, összes 5,5kW teljesítményű, rozsdamentes tartószerkezettel, vezetékkel. Tartalmazni kell a napelemhez tartozó hálózati invertert, irányító rendszer kiépítését,

## **14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

szolár kábel szettet és megfelelő keresztmetszetű AC oldalo kábelezést védőcsőben, illetve kábel csatornában, szerelvényeket. Túláram és túlfeszültségvédelmet.

- 1 klt Kombinálható komplett rendszerek telepítése, használati melegvíz előállítására, intézmények esetében, síkkollektor(ok) (szelektív bevonatú kollektor) elhelyezése, csővezetékekkel (Szolár csővezetékek a 81-008 tételcsoportban), új használati melegvíz tárolóra csatlakoztatva, nyomáspróbával, komplett rendszer, tetőre szerelhető kivitelben, tetőhéjalás fölé, cseréptetőre, sík vagy hódfarkú tetőcserépre, álló elhelyezésben napkollektoros rendszer tartozékokkal: 3 db Baxi napkollektor, Univerzális bekötő készlet Frigoszolár fagyálló hőátadó folyadék koncentrátum,
- 300 Fűtési vezeték, Ötrétegű cső szerelése, PE-Xa/Al/PE-HD anyagból, toldóhüvelyes és menetes kötésekkel, cső elhelyezése csőidomok nélkül, szakaszos nyomáspróbával, falhoronyba vagy padlószerkezetbe szerelve, (horonyvésés külön tételben) DN 12 REHAU univerzális RAUTITAN stabil cső, ötrétegű, 4 mm-es kör keresztmetszetű szigeteléssel, 16,2x2,6 mm, tekercs, 130241-050
- 1 db Szilárd tüzelésű, melegvízüzemű, acéllemez kazán elhelyezése és bekötése, 40 kW teljesítményig, helyszínre szállítással.

### ***3. rész: Egyéb építési munkák: külterületi fa építmények***

- 1 db Hálós és kötélpálya-rendszeren alapuló játszótéri elemek  
A játszótéri elemek nem rendelkeznek éles éllel, szálkával, veszélyesen kiálló részekkel. A csavarvégeket műanyag csavartakarókkal fedjük el. Fő alapanyag a körmart, bél nélküli telített fenyő. A faanyag henger alakú, kiszámítható, nem keletkeznek beszorulási- és egyéb veszélyes helyek az eszközökön. A fa előkészítése során mélytelítésről és felületkezelésről gondoskodik, amik védik a fát. Az impregnálószer és a felületkezelő anyagok egészségre ártalmatlanok, alkotórészei nem oldódnak vissza. A fém alkatrészek rozsdamentes acélból készülnek. Nem szükséges a rendszeres karbantartás, örök életűek. A láncok felületi védelme horganyzással van biztosítva. A lemezalkatrészek a korszerű színes játszótéri HDPE műanyagból és filmbevonatos kültéri réteggel lemezből készülnek. A játszótéri eszközök biztonságosak, minden részletben megfelelnek az MSZ EN 1176-os szabvány biztonságtechnikai követelményeinek és tanúsítvánnyal rendelkeznek.
- 1 db rönkhinta Többszemélyes rönkhinta. Az álló oszlopok 15-18-s akácrönkből vannak kialakítva, amely stabil szerkezetet biztosít. A hinta alatt ütécscillapító van kialakítva vörösfenyő mulcsból. Szükséges anyag: szemescsavarok, menetesszárak, fakötésű alátétek, kötélzet, faanyag. Teljes hossz: 4,5 m Vázszerkezet alul 4 m x 6 m Vázszerkezet felül: 4 m x 4 m
- 1 db Canopy tárcsás csúszka Hosszúság: 50 m Induló és érkező állványzatból áll, mely között sodronykötél kerül kifeszítésre, melyen tányérhinta található. Automatikus fékkel van ellátva
- 1 db Egyedi rusztikus híd (20 m-ig) Hosszanti padlózási borovi fenyőből készülő híd. A korlátok és a tartószerkezetek kialakítása akácfából történik (15-18-as átmérő). Alapozás, illetve vasszerkezettel történik a rögzítése a betonhoz. Szélessége legalább két személy kényelmes közlekedésére alkalmas, 130 cm. Favédelem: két rétegben történő festése. 110cm magas korláttal, leesés elleni védelemmel. Javasolt fesztávolság maximum 10 méter, mely partszélről a híd közepe fele 2-2 méteres belső irányban történő megtámasztás kialakításával.

## **14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

- 2 db Gyalogos függőhíd (20 m-ig) A függőhídnál az oszlopokon egyenként 4 db fém karikát kell kialakítani, amihez csatlakozni fognak az acélsodronyok és a kötelek. Az alsó acélsodronyra 1000 x 100 x 50 mm-es felül bordázott telített vörösfenyő járófelület kerül, oly módon, hogy a pallókat keresztben át kell fúrni és a két alsó acélsodronyt ezeken keresztül kell átvezetni. A pallók között 20 mm-es közöket kell hagyni, távtartóként vastagfalú gumi hengereket kell alkalmazni. Az egy oldalon lévő acélsodronyokat polipropilén 19 mm vastag kötelek kötik össze. Az acélsodronyokon lévő kötél és sodrony csomópontjai között vastagfalú hengeres gumiköpenyeket kell elhelyezni. A polipropilén köteleket a sodronyokhoz „T” alakú műanyag csomópont rögzítéssel kell rögzíteni. A polipropilén kötelek csomópontjait a játszótéri eszközökhöz használt műanyag golyókkal kell fixálni. A kötélháló négyzeteinek sűrűségi kiosztása 250 x 250 mm. A 19 mm-es kötélhálóra 5 mm-es polipropilén kötélből font, sűrű, pókháló mintájú hálót kell rögzíteni, amit ugyancsak egy 5 mm-es polipropilén kötéllel kell rögzíteni a vastagabb hálóra.
- 10 db Horgászstég (4 m<sup>2</sup>) Kezelt akácrönk oszlopokon áll, amelyre szintén akácrönkökből alakítjuk ki a járófelület tartószerkezetét átmenő csavarozással való rögzítéssel. Telített deszkázattal történő borítása borovi, luc vagy akácdeszka anyagból.
- 1 db Horgászstég (8 m<sup>2</sup>) Kezelt akácrönk oszlopokon áll, amelyre szintén akácrönkökből alakítjuk ki a járófelület tartószerkezetét átmenő csavarozással való rögzítéssel. Telített deszkázattal történő borítása borovi, luc vagy akácdeszka anyagból.
- 1 db Horgászcsónak stég Kezelt akácrönk oszlopokon áll, amelyre szintén akácrönkökből alakítjuk ki a járófelület tartószerkezetét átmenő csavarozással való rögzítéssel. Telített deszkázattal történő borítása borovi, luc vagy akácdeszka anyagból.
- 2 db Filagória (tűzrakóval, négyszemélyes) Alapterülete 2,5 m x 2,5 m, belmagassága 3m Színe választható. Teteje hajópadlóból készül, kátránnyal fedve. Tető szélein csepegtető és oromdeszka található. A szerkezet akácból készül, felületkezelve
- 10 db Szelektív hulladéktároló edényekkel Nyomáskezelt deszkázatból történő kialakítás. Felső, nyitott szájrészen 40 cm x 40 cm kialakítással, 90 cm mély, alul 30 cm x 30 cm szűkül. Fixen telepítve 7x7 vagy 9x9-es faoszlopon, mely zsanéros elforgatással elfordítva üríthető, kiborítható.
- 6 db Asztal paddal (hatszemélyes) Nyomáskezelt fából történő asztal kerül kialakításra. Tartólábak 9x9-es nyomáskezelt kockafák. Asztalfelület 2 m x 90 cm. Csavarkötéssel rögzítve, egymástól 5 mm távolságra csavarozva a mikrobordás deszkák. Padok kialakítása ugyanebben a stílusban. 30 cm széles és 2 m hosszúak, 7x7-es kockafából lábazat. Igény szerint 7x7-es kockafával az asztal és a hozzátartozó padok összeköthetőek.

***A mennyiségeket teljeskörűen a részletesen költségvetési kiírás tartalmazza.***

### **IV. szakasz: Eljárás**

#### **IV.1) Meghatározás**

##### **IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

##### **IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115. §**

##### **IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-**

#### **IV.2) Adminisztratív információk**

**14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:-**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:<sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ] - [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:<sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] / [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**  
2018.03.21.

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:-**

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

**A szerződés száma:1 Rész száma:1**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az Ajánlattevő neve:	GTS Investment Ker. és Szolg. Kft.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	2030 Érd, Ürmös utca 16.

**1. rész: Robinson-szigetek partvonal, rézsű alakítás, mederátvágás, egyéb földmunkák és parkolók kialakítása**

<b>Ajánlati ár (nettó)</b>	<b>49.348.250,- Ft</b>
----------------------------	------------------------

<b>A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)</b>	<b>36 hónap</b>
---	-----------------

**14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

Az Ajánlattevő neve:	DOR-PET ÉPKER Bt.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	3100 Salgótarján, 11905 hrsz.

***1. rész: Robinson-szigetek partvonal, rézsű alakítás, mederátvágás, egyéb földmunkák és parkolók kialakítása***

<b><i>Ajánlati ár (nettó)</i></b>	<b>61.236.178,- Ft</b>
-----------------------------------	------------------------

<b><i>A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)</i></b>	<b>36 hónap</b>
--	-----------------

**A beadott ajánlatok érvényesek, ajánlattevők megfeleltek az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott alkalmassági, formai és egyéb feltételeknek az ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.**

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: GTS Investment Ker és Szolg Kft.		Az ajánlattevő neve: DOR-PET ÉPKER Bt.		Az ajánlattevő neve: -	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	100,00	7000	80,59	5641,07		
A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)	30	100,00	3000	100,00	3000,00		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>10000,00</b>		<b>8641,07</b>		

## **14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-100**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

A részszerpontok és hozzá tartozó súlyszeramok:

Szerpont	Súlyszeram
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70
2. A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)	30

A legjobb ár-érték arány kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

A legjobb ár-érték arány ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszer) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb (legalacsonyabb ajánlati ár, legmagasabb szakmai tapasztalat alszerpontonként) tartalmi elem 100-100 pontot kap. A többi ajánlat esetén részszerpontonként a tartalmi elemekre adható pontszámok meghatározása a Közbeszerzési Hatóság módszertani útmutatója (2016.12.21.) 1. számú melléklet 1.b) alpontja szerint történik.

Ezen belül az 1. részszerpontnál a ba) alpontnál (fordított arányosítás), míg a 2. részszerpontnál a bb) alpontnál (egyenes arányosítás) megadott számítási képleteket alkalmazza ajánlatkérő.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszerolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az Ajánlattevő neve:	GTS Investment Ker. és Szerolg. Kft.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	2030 Érd, Ürmös utca 16.
Adószám:	11709514-2-13

**1. rész: Robinson-szerigetek partvonal, részsű alakítás, mederátvágás, egyéb földmunkák és parkolók kialakítása**

**14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

<i>Ajánlati ár (nettó)</i>	<b>49.348.250,- Ft</b>
----------------------------	------------------------

<i>A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)</i>	<b>36 hónap</b>
---	-----------------

A nyertes ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott alkalmassági, formai és egyéb feltételeknek, ajánlata érvényes. Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> x igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetés, A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Bakos Ferenc József 3104 Salgótarján, Csehov utca 1. felhívás 14.2 pont felelős műszaki vezetés

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**Dabasi és Társa Építőipari és Szolg. Kft. (2360 Gyál, Gesztenye út 1.**

- A 3. sz, 5/A, 5/B sz. nyilatkozatokat részenként volt szükséges benyújtani. Kértük a nyilatkozatok újbóli benyújtását a részek feltüntetésével.
- Az ajánlattevői nyilatkozatban a kizáró okokról (5/A. szám melléklet) a tényleges tulajdonos nevével nem került feltüntetésre a cégkivonatban szereplő összes tulajdonos. Kértük a nyilatkozat javítását és ismételt benyújtását mindhárom rész tekintetében.
- Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevő csatolja - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés és a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okiratot egyszerű másolati példányban. A szakember önéletrajzából nem volt megállapítható a szakmai többlettapasztalat időtartama, mert a képzettség igazolásánál a projektek felsorolásánál nincs feltüntetve a projekt időpontja, illetve az önéletrajzban nincs feltüntetve a



## **14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

jogosultság megszerzésének időpontja sem. Kértük az önéletrajz újbóli benyújtását, és a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okirat csatolását mindhárom rész tekintetében.

- A teljesítésbe bevonni kívánt szakember a Magyar Építész Kamara Online nyilvántartása szerint nem rendelkezik MV-VZ jogosultsággal, ezért a 1. rész tekintetében nem felel meg az alkalmassági követelményeknek. Kértük a 6/B. számú mellékletet az 1. rész vonatkozásában újból benyújtani, a szakember tekintetében. Továbbá ajánlattevő csatolja - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát és a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okiratot egyszerű másolati példányban.
- A nyilatkozat a felelősségbiztosításról nem volt megfelelő. Kértük egyértelműen aláhúzással jelölni a választ! Kértük a nyilatkozatot újból benyújtani.
- A nyilatkozat az előleg igénybeviteléről nem volt megfelelő. Kértük egyértelműen aláhúzással jelölni a választ! Továbbá az ajánlattételi felhívás és dokumentáció szerint Ajánlatkérő a Kbt. 135. §-a szerint biztosíték nyújtás nélkül a vállalási ár 10 %-a erejéig nyújt előleget. Kértük a nyilatkozatot újból benyújtani.
- A nyilatkozat a jótállási biztosítékról nem volt megfelelő. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20/A pontjában jótállási biztosítékot írt elő. Kértük, hogy nyilatkozzanak, hogy a jótállási biztosítékot az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátják.
- Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő(k), az alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőjére (cégjegyzésére) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát (a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintát) másolatban. Ajánlattevő nem csatolta, kértük pótlását.
- Ajánlattevő nem írta alá cégszerűen a 2. rész építész, gépész és elektromos munkák költségvetés főösszesítőjét, hiányzik a bélyegző róluk. Továbbá a 4 m<sup>2</sup>-es stégre vonatkozó költségvetésről hiányzik az aláírás és a bélyegző is. Kértük pótolja őket és nyújtsa be ismételt cégszerűen aláírva.

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem felelt meg a felhívásban meghatározott alkalmassági feltételeknek. Az ajánlata nem érvényes, ajánlattevő nem alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

### **„ARGO-HUNGARY” Fémfeldolgozóipari Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.)**

Az ajánlat átvizsgálása során hiánypótlásra volt szükség.

- Az ajánlattevői nyilatkozatban a kizáró okokról (5/A. számú melléklet) a tényleges tulajdonos nevével nem került feltüntetésre a cégkivonatban szereplő összes tulajdonos. Kértük a nyilatkozat javítását és ismételt benyújtását mindhárom rész tekintetében.
- Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevő csatolja a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okiratot egyszerű másolati példányban. Kértük a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okirat csatolását.
- A teljesítésbe bevonni kívánt szakember a Magyar Építész Kamara Online nyilvántartása szerint nem rendelkezik MV-VZ jogosultsággal, ezért a 1. rész tekintetében nem felel meg az alkalmassági követelményeknek. Kérjük a szakember jogosultságának alátámasztását. Kérjük a 6/B. számú mellékletet az 1. rész vonatkozásában újból benyújtani, a szakember tekintetében. Továbbá ajánlattevő

## **14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

csatolja - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát és a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okiratot egyszerű másolati példányban

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem felelt meg a felhívásban meghatározott alkalmassági feltételeknek. Az ajánlata nem érvényes, ajánlattevő nem alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

### **MAKOR Termelő, Szolg. és Ker. Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.)**

- Az 1. rész teljesítésébe bevonni kívánt szakember /Vilimi Sándor/ a Magyar Mérnöki Kamara Online nyilvántartása szerint nem rendelkezik MV-VZ jogosultsággal, ezért a 1. rész tekintetében nem felel meg az alkalmassági követelményeknek. Kértük a szakember jogosultságának alátámasztását. Továbbá ajánlattevő csatolja - a szakemberek saját kezűleg EREDETI aláírt szakmai önéletrajzát, mivel másolatban került benyújtásra.
- Kértük, hogy az 1. rész tekintetében nyújtsa be a szakemberrel kötött előszerződést, illetve az alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőre (cégjegyzésére) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát.
- Kértük, az 1. rész tekintetében a 7./A sz. nyilatkozat újbóli benyújtást a kapacitást nyújtó szakember aláírásával.

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem felelt meg a felhívásban meghatározott alkalmassági feltételeknek. Az ajánlata nem érvényes, ajánlattevő nem alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

**14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

**A szerződés száma:1 Rész száma: 2**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az Ajánlattevő neve:	MAKOR Termelő, Szolg. és Ker. Kft.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	5400 Mezőtúr, Sugár utca 27.

**2. rész: Községi és fogadó épület építése**

<b>Ajánlati ár (nettó)</b>	<b>80.783.090,- Ft</b>
----------------------------	------------------------

<b>A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)</b>	<b>36 hónap</b>
---	-----------------

Az Ajánlattevő neve:	GTS Investment Ker. és Szolg. Kft.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	2030 Érd, Ürmös utca 16.

**2. rész: Községi és fogadó épület építése**

<b>Ajánlati ár (nettó)</b>	<b>69.867.599,- Ft</b>
----------------------------	------------------------

<b>A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)</b>	<b>36 hónap</b>
---	-----------------

**14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

Az Ajánlattevő neve:	DOR-PET ÉPKER Bt.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	3100 Salgótarján, 11905 hrsz.

**2. rész: Közösségi és fogadó épület építése**

<b>Ajánlati ár (nettó)</b>	<b>85.848.081,- Ft</b>
----------------------------	------------------------

<b>A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)</b>	<b>36 hónap</b>
---	-----------------

**A beadott ajánlatok érvényesek, ajánlattevők megfeleltek az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott alkalmassági, formai és egyéb feltételeknek az ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.**

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: MAKOR Termelő Szolg. és Ker Kft.		Az ajánlattevő neve: GTS Investment Ker és Szolg Kft..		Az ajánlattevő neve: DOR-PET ÉPKER Bt -	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	86,49	6054,15	100,00	7000,00	81,39	5696,96
A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)	30	100,00	3000,00	100,00	3000,00	100,00	3000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>9054,15</b>		<b>10000,00</b>		<b>8696,96</b>

## **14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-100**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

A részszerpontok és hozzá tartozó súlyszeramok:

Szerpont	Súlyszeram
3. Ajánlati ár (nettó Ft)	70
4. A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)	30

A legjobb ár-érték arány kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

A legjobb ár-érték arány ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszer) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb (legalacsonyabb ajánlati ár, legmagasabb szakmai tapasztalat alszerpontonként) tartalmi elem 100-100 pontot kap. A többi ajánlat esetén részszerpontonként a tartalmi elemekre adható pontszámok meghatározása a Közbeszerzési Hatóság módszertani útmutatója (2016.12.21.) 1. számú melléklet 1.b) alpontja szerint történik.

Ezen belül az 1. részszerpontnál a ba) alpontnál (fordított arányosítás), míg a 2. részszerpontnál a bb) alpontnál (egyenes arányosítás) megadott számítási képleteket alkalmazza ajánlatkérő.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszerolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

Az Ajánlattevő neve:	GTS Investment Ker. és Szolg. Kft.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	2030 Érd, Ürmös utca 16.
Adószám:	11709514-2-13

**2. rész: Közösségi és fogadó épület építése**

<b>Ajánlati ár (nettó)</b>	<b>69.867.599,- Ft</b>
----------------------------	------------------------

<b>A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)</b>	<b>36 hónap</b>
---	-----------------

A nyertes ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott alkalmassági, formai és egyéb feltételeknek, ajánlata érvényes. Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> x igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetés,  
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: PD-PF Terv Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1221 Budapest, Leányka u. 3. VI/40. felhívás 14.2 pont felelős műszaki vezetés

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**Dabasi és Társa Építőipari és Szolg. Kft. (2360 Gyál, Gesztenye út 1.**

- A 3. sz, 5/A, 5/B sz. nyilatkozatokat részenként volt szükséges benyújtani. Kértük a nyilatkozatok újbóli benyújtását a részek feltüntetésével.
- Az ajánlattevői nyilatkozatban a kizáró okokról (5/A. szám melléklet) a tényleges

## **14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

tulajdonos nevével nem került feltüntetésre a cégkivonatban szereplő összes tulajdonos. Kértük a nyilatkozat javítását és ismételt benyújtását mindhárom rész tekintetében.

- Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevő csatolja - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés és a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okiratot egyszerű másolati példányban. A szakember önéletrajzából nem volt megállapítható a szakmai többlettapasztalat időtartama, mert a képzettség igazolásánál a projektek felsorolásánál nincs feltüntetve a projekt időpontja, illetve az önéletrajzban nincs feltüntetve a jogosultság megszerzésének időpontja sem. Kértük az önéletrajz újbóli benyújtását, és a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okirat csatolását mindhárom rész tekintetében.
- A teljesítésbe bevonni kívánt szakember a Magyar Építész Kamara Online nyilvántartása szerint nem rendelkezik MV-VZ jogosultsággal, ezért a 1. rész tekintetében nem felel meg az alkalmassági követelményeknek. Kértük a 6/B. számú mellékletet az 1. rész vonatkozásában újból benyújtani, a szakember tekintetében. Továbbá ajánlattevő csatolja - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát és a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okiratot egyszerű másolati példányban.
- A nyilatkozat a felelősségbiztosításról nem volt megfelelő. Kértük egyértelműen aláhúzással jelölni a választ! Kértük a nyilatkozatot újból benyújtani.
- A nyilatkozat az előleg igénybeviteléről nem volt megfelelő. Kértük egyértelműen aláhúzással jelölni a választ! Továbbá az ajánlattételi felhívás és dokumentáció szerint Ajánlatkérő a Kbt. 135. §-a szerint biztosíték nyújtás nélkül a vállalási ár 10 %-a erejéig nyújt előleget. Kértük a nyilatkozatot újból benyújtani.
- A nyilatkozat a jótállási biztosítékról nem volt megfelelő. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20/A pontjában jótállási biztosítékot írt elő. Kértük, hogy nyilatkozzonak, hogy a jótállási biztosítékot az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátják.
- Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő(k), az alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőjére (cégjegyzésére) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát (a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintát) másolatban. Ajánlattevő nem csatolta, kértük pótlását.
- Ajánlattevő nem írta alá cégszerűen a 2. rész építész, gépész és elektromok munkák költségvetés főösszesítőjét, hiányzik a bélyegző róluk. Továbbá a 4 m<sup>2</sup>-es stégre vonatkozó költségvetésről hiányzik az aláírás és a bélyegző is. Kértük pótolja őket és nyújtsa be ismételtlen cégszerűen aláírva.

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem felelt meg a felhívásban meghatározott alkalmassági feltételeknek. Az ajánlata nem érvényes, ajánlattevő nem alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

**„ARGO-HUNGARY” Fémfeldolgozóipari Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.)**

Az ajánlat átvizsgálása során hiánypótlásra volt szükség.

- Az ajánlattevői nyilatkozatban a kizáró okokról (5/A. szám melléklet) a tényleges tulajdonos nevével nem került feltüntetésre a cégkivonatban szereplő összes tulajdonos. Kértük a nyilatkozat javítását és ismételt benyújtását mindhárom rész tekintetében.
- Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevő csatolja a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okiratot egyszerű másolati példányban. Kértük a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okirat csatolását.
- A teljesítésbe bevonni kívánt szakember a Magyar Építész Kamara Online nyilvántartása szerint nem rendelkezik MV-VZ jogosultsággal, ezért a 1. rész tekintetében nem felel meg az alkalmassági követelményeknek. Kérjük a szakember jogosultságának alátámasztását. Kérjük a 6/B. számú mellékletet az 1. rész vonatkozásában újból benyújtani, a szakember tekintetében. Továbbá ajánlattevő csatolja - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát és a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okiratot egyszerű másolati példányban

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem felelt meg a felhívásban meghatározott alkalmassági feltételeknek. Az ajánlata nem érvényes, ajánlattevő nem alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.



**14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

**V. szakasz: Az eljárás eredménye**

**A szerződés száma:1 Rész száma:3**

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 5

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az Ajánlattevő neve:	MAKOR Termelő, Szolg. és Ker. Kft.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	5400 Mezőtúr, Sugár utca 27.

**3. rész: Egyéb építési munkák: külterületi fa építmények**

<b><i>Ajánlati ár (nettó)</i></b>	<b>32.660.000,- Ft</b>
-----------------------------------	------------------------

<b><i>A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)</i></b>	<b>36 hónap</b>
--	-----------------

**14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

Az Ajánlattevő neve:	GTS Investment Ker. és Szolg. Kft.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	2030 Érd, Ürmös utca 16.

**3. rész: Egyéb építési munkák: külterületi fa építmények**

<i>Ajánlati ár (nettó)</i>	<b>24.766.000,- Ft</b>
----------------------------	------------------------

<i>A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)</i>	<b>36 hónap</b>
---	-----------------

Az Ajánlattevő neve:	DOR-PET ÉPKER Bt.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	3100 Salgótarján, 11905 hrsz.

**3. rész: Egyéb építési munkák: külterületi fa építmények**

<i>Ajánlati ár (nettó)</i>	<b>29.935.000,- Ft</b>
----------------------------	------------------------

<i>A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)</i>	<b>36 hónap</b>
---	-----------------

**A beadott ajánlatok érvényesek, ajánlattevők megfeleltek az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott alkalmassági, formai és egyéb feltételeknek az ajánlattevők alkalmasak a szerződés teljesítésére.**

## **14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

### **V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: MAKOR Termelő Szolg. és Ker Kft.		Az ajánlattevő neve: GTS Investment Ker és Szolg Kft..		Az ajánlattevő neve: DOR-PET ÉPKER Bt -	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó Ft)	70	75,83	5308,08	100,00	7000,00	82,73	5791,28
A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)	30	100,00	3000,00	100,00	3000,00	100,00	3000,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>8308,08</b>		<b>10000,00</b>		<b>8791,28</b>

### **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:0-100**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az ajánlatok értékelési szempontja a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arány.

A részszerpontok és hozzá tartozó súlyszámaik:

Szerpont	Súlyszám
5. Ajánlati ár (nettó Ft)	70
6. A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)	30

A legjobb ár-érték arány kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100

## **14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

A legjobb ár-érték arány ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén a módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A legjobb (legalacsonyabb ajánlati ár, legmagasabb szakmai tapasztalat alszempontonként) tartalmi elem 100-100 pontot kap. A többi ajánlat esetén részszerpontonként a tartalmi elemekre adható pontszámok meghatározása a Közbeszerzési Hatóság módszertani útmutatója (2016.12.21.) 1. számú melléklet 1.b) alpontja szerint történik.

Ezen belül az 1. részszerpontnál a ba) alpontnál (fordított arányosítás), míg a 2. részszerpontnál a bb) alpontnál (egyenes arányosítás) megadott számítási képleteket alkalmazza ajánlatkérő.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Az Ajánlattevő neve:	GTS Investment Ker. és Szolg. Kft.
Az Ajánlattevő székhelye (telephely):	2030 Érd, Ürmös utca 16.
Adószám:	11709514-2-13

### **3. rész: Egyéb építési munkák: külterületi fa építmények**

<i>Ajánlati ár (nettó)</i>	<b>24.766.000,- Ft</b>
<i>A teljesítésbe bevont szakember alkalmassági követelményen felüli szakmai gyakorlata (hónap)</i>	<b>36 hónap</b>

A nyertes ajánlattevő megfelelt az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban meghatározott alkalmassági, formai és egyéb feltételeknek, ajánlata érvényes. Ajánlattevő ajánlata a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> x igen nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: felelős műszaki vezetés,  
A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**  
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése,

## **14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: PD-PF Terv Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1221 Budapest, Leányka u. 3. VI/40. felhívás 14.2 pont felelős műszaki vezetés

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

### **V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

#### **Dabasi és Társa Építőipari és Szolg. Kft. (2360 Gyál, Gesztenye út 1.**

- A 3. sz, 5/A, 5/B sz. nyilatkozatokat részenként volt szükséges benyújtani. Kértük a nyilatkozatok újbóli benyújtását a részek feltüntetésével.
- Az ajánlattevői nyilatkozatban a kizáró okokról (5/A. szám melléklet) a tényleges tulajdonos nevével nem került feltüntetésre a cégkivonatban szereplő összes tulajdonos. Kértük a nyilatkozat javítását és ismételt benyújtását mindhárom rész tekintetében.
- Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevő csatolja - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés és a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okiratot egyszerű másolati példányban. A szakember önéletrajzából nem volt megállapítható a szakmai többlettapasztalat időtartama, mert a képzettség igazolásánál a projektek felsorolásánál nincs feltüntetve a projekt időpontja, illetve az önéletrajzban nincs feltüntetve a jogosultság megszerzésének időpontja sem. Kértük az önéletrajz újbóli benyújtását, és a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okirat csatolását mindhárom rész tekintetében.
- A teljesítésbe bevonni kívánt szakember a Magyar Építész Kamara Online nyilvántartása szerint nem rendelkezik MV-VZ jogosultsággal, ezért a 1. rész tekintetében nem felel meg az alkalmassági követelményeknek. Kértük a 6/B. számú mellékletet az 1. rész vonatkozásában újból benyújtani, a szakember tekintetében. Továbbá ajánlattevő csatolja - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát és a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okiratot egyszerű másolati példányban.
- A nyilatkozat a felelősségbiztosításról nem volt megfelelő. Kértük egyértelműen aláhúzással jelölni a választ! Kértük a nyilatkozatot újból benyújtani.
- A nyilatkozat az előleg igénybeviteléről nem volt megfelelő. Kértük egyértelműen aláhúzással jelölni a választ! Továbbá az ajánlattételi felhívás és dokumentáció szerint Ajánlatkérő a Kbt. 135. §-a szerint biztosíték nyújtás nélkül a vállalási ár 10 %-a erejéig nyújt előleget. Kértük a nyilatkozatot újból benyújtani.
- A nyilatkozat a jótállási biztosítékról nem volt megfelelő. Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás 20/A pontjában jótállási biztosítékot írt elő. Kértük, hogy nyilatkozzonak, hogy a jótállási biztosítékot az Ajánlatkérő rendelkezésére bocsátják.
- Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő(k), az alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőjére (cégjegyzésére) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát (a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintát) másolatban. Ajánlattevő nem csatolta, kértük pótlását.

## **14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

- Ajánlattevő nem írta alá cégszerűen a 2. rész építész, gépész és elektromok munkák költségvetés főösszesítőjét, hiányzik a bélyegző róluk. Továbbá a 4 m<sup>2</sup>-es stégre vonatkozó költségvetésről hiányzik az aláírás és a bélyegző is. Kértük pótolja őket és nyújtsa be ismételt cégszerűen aláírva.

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem felelt meg a felhívásban meghatározott alkalmassági feltételeknek. Az ajánlata nem érvényes, ajánlattevő nem alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

### **„ARGO-HUNGARY” Fémfeldolgozóipari Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 76-80.)**

Az ajánlat átvizsgálása során hiánypótlásra volt szükség.

- Az ajánlattevői nyilatkozatban a kizáró okokról (5/A. szám melléklet) a tényleges tulajdonos nevével nem került feltüntetésre a cégkivonatban szereplő összes tulajdonos. Kértük a nyilatkozat javítását és ismételt benyújtását mindhárom rész tekintetében.
- Ajánlatkérő előírta, hogy ajánlattevő csatolja a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okiratot egyszerű másolati példányban. Kértük a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okirat csatolását.
- A teljesítésbe bevonni kívánt szakember a Magyar Építész Kamara Online nyilvántartása szerint nem rendelkezik MV-VZ jogosultsággal, ezért a 1. rész tekintetében nem felel meg az alkalmassági követelményeknek. Kérjük a szakember jogosultságának alátámasztását. Kérjük a 6/B. számú mellékletet az 1. rész vonatkozásában újból benyújtani, a szakember tekintetében. Továbbá ajánlattevő csatolja - a szakemberek saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, úgy, hogy az önéletrajzból egyértelműen derüljön ki az alkalmassági feltételként előírt, a szakemberrel szemben támasztott követelményeknek való megfelelés, a szakember rendelkezésre állási nyilatkozatát és a szakember képzettségét/végzettséget igazoló okiratot egyszerű másolati példányban

Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, így az ajánlata nem felelt meg a felhívásban meghatározott alkalmassági feltételeknek. Az ajánlata nem érvényes, ajánlattevő nem alkalmas a szerződés teljesítésére. Az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelen.

## **VI. szakasz: Kiegészítő információk**

### **VI.1) További információk:<sup>2</sup>**

#### **VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: 2018.04.28. Lejárata: 2018.05. 02.

#### **VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.04.28.**

#### **VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.04.28.**

#### **VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka<sup>2</sup>**

#### **VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja<sup>2</sup>**

#### **VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup>**

#### **VI.1.7) Az összegezés javításának indoka<sup>2</sup>**

#### **VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja<sup>2</sup>**

#### **VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja<sup>2</sup>**

#### **VI.1.10) További információk.-**

  
**LACZKÓNÉ DÉNES ORSOLYA**  
Felelős Akkreditált  
Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00488

**14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez**

  
**LACZKÓNÉ DÉNES ORSOLYA**  
Felelős Akkreditált  
Közbeszerzési Szaktanácsadó  
Lajstromszám: 00488